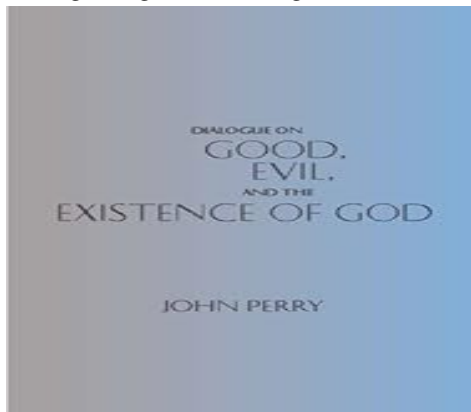


Dialogue on Good, Evil, and the Existence of God (Hackett Philosophical Dialogues) By John R. Perry

از اینکه این شخصیت‌ها توی ذهنش موندن و میاد با بحث‌هاشون سعی می‌کنه موضوعاتی که تو سرش گیر کردن رو نشون بقیه بده خوشم می‌آد. این کتاب هم شبیه کتاب «محاوَره‌ای در هویت شخصی و جاودانگی» بین همون سه نفر می‌گذره که یکی شون فیلسوفه و یکی شون یه مسیحی سفت و سخت. موضوع کتاب درباره‌ی امکانِ عادلانه بودن جهان با وجود خدای خیرخواه و همه‌دان و همه‌توانه یعنی همون چیزی که در فلسفه تحت عنوان «مسئله شر» ازش یاد می‌شه. تلاشی برای قانع کردن خواننده نمی‌شه و هدف کتاب بیشتر تشویقش به فکر کردن درباره‌ی این مسئله از زاویه دید خودش و همین برای من خوندمی‌اش کرد

این اثر کوتاه و مختصر به بیان سوالات و پاسخ‌هایی در مورد مسایل زیر می‌پردازد چگونه یک خدای عادل، English 3 star جهانی با وجود شر می‌آفریند؟ نگاه به جهان هستی می‌بایست نگاه در کلیت آن باشد نه اینکه فقط بخش شر جهان را ببینیم و اعتراض کنیم چرا در جهان شر است. اگر شر نبود، خیر در جهان نمود و ظهور نداشتگاهی اوقات وجود شر برای بروز و وجود یک خیر بزرگتر ضروری استخواند انسان را آزاد و مختار آفریده پس بخشی از شر موجود در جهان به واسطه عملکرد خود انسان هست چرا خدا مسئولیت عملکرد آزاد و شرورانه برخی مخلوقاتش را نمی‌پذیرد و اگر می‌پذیرد چگونه جبران می‌کند؟ چرا خدا انسانی را خلق نمی‌کند که با اراده آزاد همیشه اقدام اخلاقی و غیر شرورانه انجام دهد؟ آیا با وجود اینکه خدا می‌داند من چه رفتاری و چه انتخابی خواهم داشت آیا باز هم موجودی آزاد هستم . خدا من را خلق کرده و راه‌هایی برای انتخاب جلوی روی من گذاشته که من با اراده آزاد انتخاب کنم و خدا می‌داند که من راه مثلا شر را انتخاب می‌کنم، سوال اینجاست که چرا خدا ، انسانی را که راه شر را انتخاب می‌کند، می‌آفریند؟ آیا دخالت خدا صرفا وضع قوانین کلی جهان است یا اینکه در جزئیات بسیار ریز هم دخالت دارد. آیا خدا پس از خلق و آفرینش، موجودی ناظر است یا فعال؟ آیا مفهوم عدالت و ظلم، صرفا با وجود جهان پس از مرگ اثبات می‌شود چون بسیاری از ظالمان هستند که در این دنیا جزای عمل خویش را نمی‌بینند و کتاب در قالب یک گفتگوی سه نفره مسئله ی شر را بررسی میکند و از موضع باورمندان به خدا به نوعی English بالعکس] کتاب کوچک کم‌حجم اما خواندنی. سؤال اصلی English دفاع میکند هرچند ادله ی ناباورمندان را نیز به خوبی شرح میدهد بحث: آیا وجود شرور انسانی و طبیعی در جهان، با خدایی توانای مطلق همه‌چیزدان و آگاه و خیر سازگاری دارد؟ (عنوان درباره‌ی English (فارسی: «گفت‌وگویی درباره‌ی خیر و شر»، ترجمه‌ی محدثه و اضحی‌فر، نشر مرکز، چاپ اول: ۱۴۰۰ English مسئله‌ی شر. برای آشنایی با این مسأله از نظر فلسفی کتاب اجمالی خوبی است



A wonderful meditation on the nature of good and evil.

Librarian Note: There is than one author in the Goodreads database with this name. Recurring themes are the distinction between natural evil and evil done by free agents and the problems the Holocaust and other cases of genocide pose for conceptions of the universe as a basically good place or humans as basically good beings. The bet between the atheist and the Christian is framed in such a way that the Christian simply has to show there is no inconsistency between a good loving all-powerful god and the existence of evil in the real world. It a short and easy read and covers the basic that are considered in more in-depth analyses like that of Hume's 'Dialogues Concerning Natural Religion' which is referenced towards then end. The main flaw which if addressed could have made this a fair bit better was the surface-level consideration of free will and the taking for granted that we have it because we seem to feel we have it:

از جان پری خوشم می‌آید. جهان با وجود شر هست (Hackett Philosophical Dialogues) که خیرش جلوه می‌کند: به روش سقراطی؛ جدل و بحث با پرسش و پاسخ میان سه شخصیت خیالی، درباره‌ی خیر و شر، Perry (born 1943) is Henry Waldgrave Stuart Professor of Philosophy at Stanford University and Distinguished Professor of Philosophy at the University of California Riverside. He has made significant contributions to areas of philosophy including logic philosophy of language metaphysics and philosophy of mind. He is known primarily for his work on situation semantics (together with Jon Barwise) reflexivity indexicality and self knowledge. John Perry--author of the acclaimed Dialogue on Personal Identity and Immortality (Hackett Publishing Co. 1978)--revisits Gretchen Weirob in this lively and absorbing dialogue on good evil and the existence of God. In the early part of the work Gretchen and her friends consider whether evil provides a problem for those who believe in the perfection of God: As the discussion continues they consider the nature of human evil—whether for example fully rational actions can be intentionally evil. Once again Perry's ability to get at the heart of matters combines with his exemplary skill at writing the dialogue form, An ideal volume for introducing students to the subtleties and intricacies of philosophical discussion: Dialogue on Good Evil within the context of a theological conversation between three friends: It's a classic philosophical premise: an atheist and a Christian arguing about whether god exists or not, The friends cover varying topics ranging from the barber's dilemma to how god can allow baby bats to suffer: Short and sweet well-written this is a quick and delightful read that may challenge some's notions of good and evil: English Why God?/Why God?John Perry's Dialogue on Good Evil and the Existence of God is a fair enough introduction to philosophical discussion and dialogue as a literary genre. Its arguments are not weak per se merely shaved down to the point of comprehensibility to the lay reader. Those interested in philosophy of religion and ethics will likely find it a good starting point a springboard upon which more fruitful reading can be found, On a literary level this book is quite unremarkable fitting of any sub-par philosopher who belongs only to the world of ideas not the world of letters, The central tension of the dialogue is between a cranky atheist and a goody two-shoes chaplain with a wishy-washy third character featuring in the latter half. The atheist's dialogue is the weakest aspect of the writing a caricature of popular atheist talking points without a lick of depth. The conclusion is particularly allergic to thought and lacks a compelling final argument leaving both the Christian and the atheist reader unsatisfied. It would be a better use of one's time to stare at the sun to learn of the goodness of God or perhaps a bit of self-pleasure in the bathroom, But for those who on a cloudy sexless day John Perry's work will have to do. English This book is very good for people just starting to think about 'The Problem of Evil'. It's also great for the naive atheist who thinks that the problem of evil is a 'logical problem' rather than a probabilistic one: English Liked the content disliked the way it was written English Another finely written work in dialogue form by Perry: This one is on addressing the logical problem of evil by developing a theodicy using a Leibnizian possible world defence and a free will defence, The free will defence also includes the issue of compatibilism and God's omniscience. Also featured issues are the problem of natural suffering and justice in the afterlife. This would be a good book for introducing the problem of evil in a philosophy of religion course. با زبانی ساده. John R. English.